

Comparação entre pfSense e CheckPoint

Autoria de Felipe de Meirelles Motta
21/06/2009
Última Atualização 21/06/2009

Jake descreve suas experiências com os router systems pfSense e Check Point

Após estar usando CheckPoint safe@office em um ambiente ativo por aproximadamente dois meses, eu decidi retornar para o uso do meu homebuilt pfSense firewall.

Ambos firewalls tem prós e contras. Para mim os prós do pfSense fizeram isso comigo. O grande pró do pfSense é definitivamente a velocidade. Mesmo se ambos firewalls estão aptos para entregar por volta de 100 mbit/s de throughput, o CheckPoint tem alguns momentos desagradáveis de lags, e rejeita as conexões algumas vezes para IRC, MSN, ICQ e também webdownloads. Mesmo eu fazendo uma regra permitindo todos estes protocolos. De qualquer forma, o grande pró do Check Point é sem dúvida é seu consumo de energia, calor e nível sonoro. Tem um consumo de energia entre 15-20W comparando ao meu pfSense em torno de 60W. Sem calor e ele não faz nenhum som, nem tem ventoinhas.

Leia o artigo na íntegra aqui (cyberinfo.se - 06/10/2009)

pfSense é também mencionado no topo do artigo "Enterprises cut costs with open-source routers" no news.idg.noFonte: <http://www.freebsdnews.net/>